

Correspondentie met Stichting Gave

Verslag gesprek IND – Stichting Gave 22 maart 2022

Aanwezig: [REDACTED] (IND), [REDACTED] (IND), [REDACTED] (Stichting Gave) en [REDACTED] (Stichting Gave)

10 lid 2e

buiten omvang
verzoek

WI 2022/3: We hebben daarnaast gesproken over de Werkinstructie 2022/3, de vernieuwde WI bekering en afvalligheid. Stichting Gave had reeds voorafgaand aan het overleg een eigen stuk opgesteld waarin zij vragen en onduidelijkheden in de WI signaleerden. We hebben de belangrijkste punten besproken en verduidelijkt. Stichting Gave gaf onder meer aan dat ze niet helemaal duidelijk vonden wat onder afvalligheid viel en of desinteresse ook een vorm van afvalligheid kan zijn. Daarnaast hadden ze vragen over hoe het gedeelte over afvalligheid in relatie tot terughoudendheid gelezen moest worden. Zij vroegen zich tevens af welke partijen zijn geraadpleegd bij de totstandkoming van deze WI en maakten zich zorgen om de snelheid waarmee de WI gepubliceerd is. Verder twijfelden zij over een passage waarin het ging over afvalligheid als los element bij een bekering en de situatie waarin dit samenvalt. Daarbij haalden ze nog een aantal hele specifieke formuleringen aan, die volgens hen voor verwarring zorgden, zoals het verschil tussen "type" afvalligheid en "vorm" van afvalligheid.

- **Reactie IND:** Deze punten zijn besproken en verduidelijkt, waarbij ook is aangegeven dat in principe de WI weliswaar snel tot stand is gekomen maar niet onzorgvuldig en dat deze WI ook is afgestemd met juristen van JZ. Daarnaast hebben we nogmaals uitgelegd dat er gesprekken zijn geweest het Humanistisch Verbond, UNHCR en prof. Dr. Van Saane over een aantal beoogde wijzigingen die de nieuwe WI met zich meebrengt, waarbij hen ook om hun visie is gevraagd. We hebben ook aangegeven dat een dergelijk gesprek met Stichting Gave niet heeft plaatsgevonden omdat direct op het gebied van bekering de WI niet gewijzigd is. Daarnaast hebben we het kort gehad over of het risico's met zich meenam dat er enkele zaken (in de visie van Gave) niet helder waren. Hierbij betrof het met name punten die mogelijk anders gelezen of geïnterpreteerd zouden kunnen worden indien enkel de betreffende zin of passage los wordt gelezen, maar die (in principe) duidelijk zijn in de context van de algehele WI. Daarnaast betrof het enkele punten waarvan we hebben aangegeven dat hierover ook al door de uitvoering vragen zijn gekomen, bijvoorbeeld bij de (webex)sessies waarop SUA de WI heeft toegelicht en gelegenheid geboden heeft voor medewerkers uit de uitvoering om vragen te stellen. Daarnaast worden er door bekeringscoördinatoren in samenspraak met SUA en JZ workshops over de nieuwe WI ontwikkeld waarin over eventuele andere onduidelijkheden nog nadere toelichting volgt. Er waren enkele kleine punten waarbij we hebben aangegeven dat tekstuele verbeteringen wellicht mogelijk zijn indien de WI nog wordt gereviseerd en we daarbij de input van Stichting Gave meenemen, maar dat dit geen essentiële punten zijn waarover we risico's op een verkeerde lezing en interpretatie door de uitvoering zien.

Overige signaleringen van Gave:

buiten omvang
verzoek

Concrete afspraken/actiepunten:

buiten omvang verzoek

Verslag gesprek IND – Stichting Gave 22 maart 2022

Aanwezig: [REDACTED] (IND), [REDACTED] (IND), [REDACTED] (Stichting Gave) en [REDACTED] (Stichting Gave)

10 lid 2e

- **Webinars:** Door Stichting Gave zijn de webinars in september 2021 afgerond in die door IND medewerkers gebruikt zouden kunnen worden als vorm van extra training. Doel van de webinars is om deskundigheid van IND-medewerkers te bevorderen. Dit betreffen vier webinars van een half uur.
 - *Reactie IND hierop:* de webinars zijn bekeken en we waarderen de moeite, maar het is noodzakelijk om concreet te kijken wat we als IND hierin van toegevoegde waarde zien aan deze webinars. Er is veel overlap met de inhoud van cursussen en trainingen die in de vernieuwde BOA en de vervolgworkshops door de bekeringscoördinatoren al worden gegeven. Hoewel de expertise van Stichting Gave met name zit op de inhoud en beleving van het christelijke geloof, gaan de webinars voor een aanzienlijk gedeelte ook over de hoor- en beslissystematiek van de IND en gaat Stichting Gave hiermee op de stoel van de IND zitten. We hebben aangegeven deze webinars door een beperkt aantal bekeringscoördinatoren ook nog te laten bekijken voor hun aanvullende inhoudelijke reactie, maar de verwachting is niet dat we als IND de webinars breed aan medewerkers kunnen voorleggen. We hebben wel voorgesteld om op basis van de expertise van Gave een gesprek in te plannen tussen Stichting Gave en bekeringscoördinatoren om hun eventuele verbeter- en knelpunten die ze zien in het werk van de IND toe te lichten aan de coördinatoren, die deze punten vervolgens kunnen betrekken in het ontwikkelen van eventuele IND-workshops, en medewerkers hier concreet per locatie op kunnen aansturen.
- **WI 2022/3:** We hebben daarnaast gesproken over de Werkinstructie 2022/3, de vernieuwde WI bekering en afvalligheid. Stichting Gave had reeds voorafgaand aan het overleg een eigen stuk opgesteld waarin zij vragen en onduidelijkheden in de WI signaleerden. We hebben de belangrijkste punten besproken en verduidelijkt. Stichting Gave gaf onder meer aan dat ze niet helemaal duidelijk vonden wat onder afvalligheid viel en of desinteresse ook een vorm van afvalligheid kan zijn. Daarnaast hadden ze vragen over hoe het gedeelte over afvalligheid in relatie tot terughoudendheid gelezen moest worden. Zij vroegen zich tevens af welke partijen zijn geraadpleegd bij de totstandkoming van deze WI en maakten zich zorgen om de snelheid waarmee de WI gepubliceerd is. Verder twijfelden zij over een passage waarin het ging over afvalligheid als los element bij een bekering en de situatie waarin dit samenvalt. Daarbij haalden ze nog een aantal hele specifieke formuleringen aan, die volgens hen voor verwarring zorgden, zoals het verschil tussen "type" afvalligheid en "vorm" van afvalligheid.
 - *Reactie IND:* Deze punten zijn besproken en verduidelijkt, waarbij ook is aangegeven dat in principe de WI weliswaar snel tot stand is gekomen maar niet onzorgvuldig en dat deze WI ook is afgestemd met juristen van JZ. Daarnaast hebben we nogmaals uitgelegd dat er gesprekken zijn geweest met het Humanistisch Verbond, UNHCR en prof. Dr. Van Saane over een aantal beoogde wijzigingen die de nieuwe WI met zich meebrengt, waarbij hen ook om hun visie is gevraagd. We hebben ook aangegeven dat een dergelijk gesprek met Stichting Gave niet heeft plaatsgevonden omdat direct op het gebied van bekering de WI niet gewijzigd is. Daarnaast hebben we het kort gehad over of het risico's met zich meenam dat er enkele zaken (in de visie van Gave) niet helder waren. Hierbij betrof het met name punten die mogelijk anders gelezen of geïnterpreteerd zouden kunnen worden indien enkel de betreffende zin of passage los wordt gelezen, maar die (in principe) duidelijk zijn in de context van de algehele WI. Daarnaast betrof het enkele punten waarvan we hebben aangegeven dat hierover ook al door de uitvoering vragen zijn gekomen, bijvoorbeeld bij de (webex)sessies waarop SUA de WI heeft toegelicht en gelegenheid geboden heeft voor medewerkers uit de uitvoering om vragen te stellen. Daarnaast worden er door bekeringscoördinatoren in samenspraak met SUA en JZ workshops over de nieuwe WI ontwikkeld waarin over eventuele andere onduidelijkheden nog nadere toelichting volgt. Er waren enkele kleine punten waarbij we hebben aangegeven dat tekstuele verbeteringen wellicht mogelijk zijn indien de WI nog wordt gereviseerd en we daarbij de input van Stichting Gave meenemen, maar dat dit geen essentiële punten zijn waarover we risico's op een verkeerde lezing en interpretatie door de uitvoering zien.

- **Aanvullend besluit uit Schiphol:** We hebben vervolgens gesproken over de zaak van een aanvullend besluit waarin Stichting Gave zeer negatief is afgeschilderd door een medewerker uit Schiphol en er neerbuigend gedaan is over de rol van Stichting Gave.
 - **Reactie IND:** We waren het eens dat de toon en bewoording van aanvullende besluit niet correct waren en hebben contact opgenomen met de bekeringscoördinatoren van de locatie Schiphol. Zij waren het daarmee eens en hebben de medewerker hierop aangesproken. Daarmee is de zaak ook volgens Stichting Gave afgehandeld.
- **Overige signaleringen van Gave:** We hebben nog kort gesproken over enkele overige signaleringen waar Stichting Gave vorig jaar mee kwam en waar zij zich zorgen over maakten. Zo ging het bijvoorbeeld over een zaak waarin door de IND te stellig is tegengeworpen dat iemand zich niet meer herinnerde hoe een proces van afvalligheid precies ging terwijl dat jaren geleden was. Daarnaast vroegen ze aandacht voor de eerder meegestuurde signaleringen over personen met een beperking.

Concrete afspraken/actiepunten:

- IND laat globaal de webinars aan enkele bekeringscoördinatoren zien en koppelt inhoudelijk terug wat in welke cursus en opleiding te vinden is.
- Er wordt een (bij voorkeur live) gesprek gepland met de bekeringscoördinatoren over knelpunten/verbeteringen
- Gave blijft IND overkoepelende zaken sturen waar zij zich zorgen over maken, de IND zal hier dan op reageren als dat gewenst is.

Aan: IND,
Directie Strategie en Uitvoeringsadvies
per e-mail

Stichting Gave
Marie Curiestraat 35
3846 BW Harderwijk
T 0341 - 460 328
info@gave.nl | www.gave.nl
IBAN NL85 INGB 0006 9900 56
KvK 41187131

Datum 16 mei 2022
Onderwerp Uw verslag van gesprek IND – Gave d.d. 22 maart 2022

LS,

Uw IND heeft te kennen gegeven voornemens te zijn uw verslag van het gesprek met onze stichting d.d. 22 maart 2022 openbaar te maken in het kader van een WOB-verzoek.

Onze stichting geeft bij deze te kennen geen bezwaar te maken tegen bedoelde openbaarmaking mits voorzien van vermelding dat onze stichting het betreffende verslag niet kan zien als een getrouwe weergave van hetgeen daadwerkelijk besproken is en onder beding dat deze brief gelijktijdig met uw verslag openbaar gemaakt wordt.

Onze stichting heeft met name de volgende kanttekeningen:

Opleiding:

1. Naar aanleiding van de op uw verzoek door onze stichting ontwikkelde webinars hebben we besproken dat deze zich flexibel laten inzetten. Medewerkers kunnen deze per module in kleine groepjes volgen op een voor hen geschikt moment. Onze stichting meent dat de mogelijkheid van flexibele inzet een groot pré is, gelet op het door uw IND genoemde knelpunt dat het chronisch lastig is om mensen vrij te roosteren voor de benodigde opleiding. Onze stichting heeft in dit kader ook zorgen geuit dat met het voortdurende capaciteitsprobleem bij uw IND de opleiding er stelselmatig bij in blijft schieten zoals ook afgelopen najaar geconstateerd is naar aanleiding van het WODC rapport 'Geloof en liefde onder het vergrootglas van de IND'. Onze stichting heeft begrip voor de lastige uitdaging waar de IND voor staat, maar kan dan juist niet begrijpen dat uw IND de mogelijkheden die de door onze stichting (op uw verzoek!) ontwikkelde webinars bieden, thans niet wil gaan benutten. Afgesproken is dat we voor de zomer een verder overleg met bijzijn van bekeringscoördinatoren zouden hebben over de inzet van voornoemde webinars. Dat is niet hetzelfde als een gesprek over verbeterpunten die eventueel in IND-workshops betrokken kunnen worden zoals uw verslag het voorstelt.
2. Tevens is gesproken over het breder betrekken van externe deskundigen bij de opleidingen van de IND. Onze stichting acht het van belang dat hier uitvoering aan gegeven wordt en niet weer op lange baan komt.

1. Uw IND schrijft: *"Daarbij haalden ze [i.e. onze stichting] nog een aantal hele specifieke formuleringen aan, die volgens hen voor verwarring zorgden, zoals het verschil tussen "type" afvalligheid en "vorm" van afvalligheid."*

Onze stichting maakt bezwaar tegen de door uw IND ingevoegde kwalificatie 'heel specifiek' bij de door onze stichting genoemde formuleringen over vormen van en typen afvalligheid. Dit is zo tijdens het gesprek niet benoemd en lijkt bedoeld te zijn om het belang van bedoelde punten te verkleinen als ging het slechts om details. Echter, in de werkinstructie zijn het geen detailkwesies maar hoofdpunten voor het onderzoek en de beoordeling van de geloofwaardigheid van afvalligheid. Dan mag het niet zo zijn dat de formulering meer vragen oproept dan beantwoordt.

2. Uw IND schrijft voorts: *"Daarnaast hebben we het kort gehad over of het risico's met zich meenam dat er enkele zaken (in de visie van Gave) niet helder waren. Hierbij betrof het met name punten die mogelijk anders gelezen of geïnterpreteerd zouden kunnen worden indien enkel de betreffende zin of passage los wordt gelezen, maar die (in principe) duidelijk zijn in de context van de algehele WI."*

Onze stichting heeft in het voorafgaand aan het overleg toegestuurd rapport en tijdens het overleg juist gemotiveerd dat de betreffende passages in principe niet duidelijk zijn als ze worden gelezen in de context van de algehele WI, onder meer omdat de WI niet consistent is in de hantering van definities. Uw IND heeft daarover naar het oordeel van onze stichting geen overtuigend weerwoord geboden. Uw IND heeft wel nader toegelicht dat de onduidelijkheden welke er volgens onze stichting zijn, wel weggenomen worden als de werkinstructie gelezen wordt in samenhang met de daarop gegeven toelichting. Deze toelichting is kennelijk enkel mondeling van aard en niet beschikbaar voor rechterlijke toetsing en kan derhalve de door onze stichting gesignaleerde onduidelijkheden niet teniet doen. Voor zover uw IND wil betogen dat het enkel gaat om toelichting op detailniveau, wenst onze stichting op te merken dat gesproken is over belangrijke aspecten van het toetsingskader die kennelijk nadere toelichting nodig hebben om begrijpelijk te zijn, zie hetgeen onder 1 reeds gesteld is. Onze stichting heeft ook gewezen op de uitspraak van zittingsplaats Den Bosch van 22 november 2021

(ECLI:NL:RBDHA:2021:12865) waaruit blijkt dat uw IND zelf meerdere uitleggingen kan geven aan een passage uit de werkinstructie. Onze stichting heeft daarbij ook aangegeven dat het ons zeer verbaasd heeft dat het in die uitspraak aangelegene punt (de toepassing van compensatie) in de nieuwe werkinstructie niet is opgehelderd. Als het gaat om de risico's van onduidelijke passages in de werkinstructie, hebben we er, mede tegen de achtergrond van voornoemde uitspraak, op gewezen dat het niet de bedoeling kan zijn dat dit tot discussies in de rechtszaal gaat leiden. Het is onze stichting overigens ook niet ontgaan dat uw IND tijdens het gesprek op 22 maart twee verschillende uitleggingen hebt gegeven van het begrip 'type afvalligheid'.

Onze stichting verwacht dat deze brief mede openbaar gemaakt wordt in het kader van bedoeld WOB-verzoek.

Met hartelijke groet,

Dr. Marnix Visscher
Coördinator juridische ondersteuning

Van: [REDACTED] IND/SUA/AAEB
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED] - IND/SUA/AAEB
Onderwerp: RE: Webinars en enkele andere zaken
Datum: vrijdag 11 februari 2022 15:39:15

Hoi [REDACTED]

Dank voor de mail weer. Excuses voor de late reactie.

Fijn om te horen dat de webinars klaar zijn. Helaas is het ons nog niet gelukt hiernaar te kijken, hopelijk lukt dat de komende week wel. We zullen het daarna ook bespreken met de bekeringscoördinatoren.

De afgelopen dagen zijn we vooral erg druk geweest met het aanpassen van de Werkinstructie vanwege de ook door jullie in de mail genoemde uitspraken over afvalligheid en bekering. Als het meezit, wordt onze verbeterde Werkinstructie a.s. maandag gepubliceerd. Tot die tijd zijn de zaken die hieraan konden raken aangehouden. Voor jullie is het wel goed om te weten dat er voor wat betreft het toetsingskader van een bekering geen aanpassingen zijn gedaan (daarom hebben we jullie hiervoor ook niet nog extra betrokken), maar voor wat betreft afvalligheid en atheïsme de definities uit de uitspraken zijn overgenomen en er een losse paragraaf over afvalligheid alsmede een paragraaf voor atheïsme is toegevoegd aan de Werkinstructie met handvatten voor de beoordeling daarvan. We hebben hierover nog met het Humanistisch Verbond contact gehad, met prof. Dr. Van Saane en daarnaast met UNHCR om de voorgenomen aanpassingen door te spreken en input te vragen. We hebben ons hierbij echter zoveel mogelijk geprobeerd te houden aan de jurisprudentie en hebben veel passages vrijwel letterlijk overgenomen van de Afdeling.

Het lijkt ons ook goed om binnenkort weer bij elkaar te komen, fijn als het rondom maart weer fysiek zou kunnen. Op dit moment mogen wij helaas nog steeds niet naar ons werk, maar hopelijk gaat dat vanaf volgende week veranderen. Wat ons betreft zou dinsdag 22 maart 2022 van 13:30 uur – 15:30 uur uitkomen om elkaar te spreken, dit zou dan kunnen in een vergaderzaal in de Rijnstraat in Den Haag. Schikt dat jullie ook?

We horen graag van jullie.

Fijn weekend voor nu!

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]@gave.nl>
Verzonden: woensdag 2 februari 2022 10:56
Aan: [REDACTED] - IND/SUA/AAEB <[REDACTED]@ind.nl>; [REDACTED] IND/SUA/AAEB
[REDACTED]@ind.nl>
Onderwerp: Webinars en enkele andere zaken

Dag [REDACTED] en [REDACTED],

Bij deze weer een bericht van onze kant. Fijn dat [REDACTED] er bij gekomen is op dit dossier. We zien uit naar verdere voortgang in de samenwerking dit jaar.

Webinars

We zijn zover dat we de webinars aan jullie kunnen presenteren. De opnames kunnen jullie downloaden vanaf

[REDACTED]

Bijgaand ook de begeleidende reader. Daarin staat ook de link met toegangscode voor de ondersteunende webpagina's. De webpagina's zijn vooral bedoeld als naslag. Dit deel is nog in opbouw. Op dit moment staat er al wat over landen van herkomst en over kerkstromingen. De komende tijd hopen we dus de verdere pagina's aan te vullen.

Is het een idee als jullie intern reacties kunnen opvragen bij enkele bekeringscoördinatoren en alvast na willen denken hoe het effectief ingezet en geëvalueerd kan worden zodat we een en ander medio maart verder kunnen doorspreken en lanceren.

Afdelingsuitspraak afvalligheid en atheïsme

Bijgaand stuur ik tevens (ten overvloede, want jullie kennen ze natuurlijk al wel) de twee Afdelingsuitspraken over afvalligheid en atheïsme tezamen met onze schriftelijke getuigenverklaringen in deze zaak. We zijn benieuwd hoe jullie dit gaan oppakken bij de IND en of, en zo ja op welke wijze, gebruik gemaakt gaat worden van externe expertise zoals vermeld in het coalitieakkoord. Er lijkt ons enige urgentie te zijn, aangezien deze uitspraken lopende zaken waarin afvalligheid en/of atheïsme als zelfstandig relevant element aan de orde is aardig kan ophouden zolang er geen verbeterd toetsingskader is.

Signaleringen

Bijgaand zonder verdere toelichting ook twee casussen ter signalering.

Overleg

We stellen voor om medio maart weer een keer fysiek bijeen te komen. We kunnen dan de webinars presenteren en het vervolg ervan verder doorspreken en ook de ingestuurde casussen en gevolgen van de Afdelingsuitspraken afvalligheid en atheïsme bespreken. En kennismaken met [REDACTED] uiteraard. Kunnen jullie een voorstel doen (plaats en tijd)?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Teamcoördinator juridische ondersteuning
Beleidsmedewerker afdeling kennis

Stichting Gave

gevlucht. gezien. geliefd.

Marie Curiestraat 35
3846 BW Harderwijk

06- [REDACTED]
www.gave.nl

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde[n] en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde[n] en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of

niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

Van: [REDACTED] - IND/SUA/AAEB [REDACTED]@ind.nl>

Verzonden: vrijdag 24 december 2021 15:46

Aan: [REDACTED]@gave.nl>

CC: [REDACTED] - IND/SUA/AAEB <[REDACTED]@ind.nl>

Onderwerp: RE: Reactie op een aanvullend besluit

Beste [REDACTED]

Dank voor de mail. Excuses voor de late reactie, ik was met verlof.

Hier gaat het goed! Hopelijk bij jullie ook? En klopt inderdaad, de ergste achterstanden zijn wel ingelopen gelukkig. Daarvoor kwamen de Afghaanse evacués er nog bij, in combinatie met een hoge instroom (onder meer ook de drukte in Ter Apel), dus echt rustig is het nog niet geweest, maar hopelijk is de ergste drukte nu wel voorbij. Ik hoop inderdaad ook met het nieuwe kabinet er ook wat meer rust bewaard blijft de komende tijd, maar dat is altijd nog maar afwachten vrees ik.

Dank voor de reactie op het aanvullende besluit uit Schiphol. Voor nu heb ik helaas nog geen tijd gehad hier uitgebreid naar te kijken, maar dit zal ik na de feestdagen zeker gaan doen.

Begrijpelijk ook dat het er nog niet van gekomen is om de webinars af te ronden, hopelijk viel het bij jullie mee met de drukte en de gevolgen van Covid-19 de laatste periode. De webpagina's met achtergrondinformatie klinken zeer nuttig, ik ben daar ook wel benieuwd naar!

Daarnaast wilde ik nog laten weten dat vanaf heden [REDACTED] mij versterkt en we nu samen op dit dossier zitten. Wellicht is het een idee om ergens in het nieuwe jaar een (kennismakings)gesprek in te plannen, als wij ook tijd hebben gehad om de reactie te lezen en vanuit jullie wellicht de webpagina's verder gevorderd zijn?

Voor nu in elk geval alvast fijne feestdagen en de beste wensen!

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: Juridisch - Stichting Gave

Verzonden: woensdag 8 december 2021 15:27

Aan: [REDACTED] IND/SUA/AAEB <[REDACTED]@ind.nl>

CC: [REDACTED]@gave.nl>; [REDACTED]@gave.nl>

Onderwerp: Reactie op een aanvullend besluit

Dag [REDACTED]

Hoe gaat het bij jullie? Ik heb de indruk dat de hectiek van de achterstanden inmiddels wel is weggeëbd, maar de Afghaanse evacués vragen nu natuurlijk weer extra aandacht. Ik hoop dat het rondetafelgesprek in de Tweede Kamer van afgelopen 24 juni en de kabinetsformatie die nu toch tot een goed einde lijkt te komen jullie meer rust en continuïteit in de organisatie gaat bieden. We merkten in de opleidingsweek van maart vorig jaar dat er hele groep gemotiveerde nieuwe medewerkers was die hun werk gewoon goed willen doen. Het is dan wel belangrijk om ze ook gemotiveerd aan de organisatie te kunnen binden en ik heb de indruk dat de politiek dat niet altijd even makkelijk heeft gemaakt. Hopelijk dat dat nu dus gaat verbeteren.

Ik stuur hierbij een link waarvandaan je een reactie van ons op een aanvullend besluit (van A&B Schiphol Team 3) kan downloaden: [REDACTED]

Ik moet helaas zeggen dat de wijze waarop in dit aanvullend besluit ons rapport en onze stichting worden weggezet niet lijkt te stroken met het beleid en al helemaal niet met de vereiste zorgvuldigheid. Er worden stevige stellingen over ons en ons rapport geponeerd die op geen enkele manier onderbouwd worden wat voor ons niet acceptabel is. We ontvangen dan ook graag een uitleg over deze handelwijze.

Door drukte hebben we de webinars nog niet helemaal kunnen afronden, maar we hopen de video's en reader in januari te kunnen presenteren. Daarnaast wordt gewerkt aan webpagina's met wat meer achtergrondinformatie (op hoofdlijnen) over diverse thema's, zoals bijvoorbeeld de verschillende kerkelijke stromingen en de situatie van religie, in het bijzonder christendom, in enkele landen van herkomst.

Met vriendelijke groet,

Dr. [REDACTED]

Teamcoördinator juridische ondersteuning

Stichting Gave

gevlucht. gezien. geliefd.

Marie Curiestraat 35
3846 BW Harderwijk

[REDACTED] (ma-di-do-vr 10.30-12.00 uur)

www.juridisch.gave.nl

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde[n] en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde[n] en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

2/2/1